

Aan de sportredacteur van de Woerdense Courant,

Reactie op uw artikel betreffende de voetbalwedstrijd WDS-Sporlust van 15 mei 1979 in uw blad van 17 mei j.l. .

Tot onze spijt kunnen wij ons niet direct tot uw sportverslaggever richten omdat deze man niet zo moedig is om zijn naam in uw sport - afdeling te vermelden.

Allereerst is het nuttig om uw sportverslaggever het advies te geven om eens een scheidsrechtercursus bij te laten wonen, dan zou hij misschien in staat zijn om verslag vanuit een neutraal oogpunt te kunnen opstellen, want wat deze man hier gepresteert heeft grenst aan het onmogelijkste wat maar mogelijk is op sportgebied. Waarschijnlijk heeft hij dit van ons aller T.V. commentatoren die op dit gebied ook ware meesters zijn.

Een gemeend advies voor uw verslaggever: dien een verzoek in bij de KNVB afd. Gojda om een Scheidsrechterscursus bij te mogen wonen dan weet u hierna wat een voetballer allemaal mag en wat niet. Want ik betwijfel als de doelvrediger van Sportlust niet geblesseerd was geraakt of hij dan eenzelfde verslag van deze wedstrijd geschreven zou hebben. En dan zou hij ook hebben kunnen beoordelen dat er helemaal niet dom doorgelopen werd door een WDS'er.

In de eerste plaats werd door de doelvrediger van Sportlust dezelfde fout gemaakt als voor het eerste doelpunt gebeurde, doch nu bevond hij zich buiten het doelgebied en er is geen enkele spelregel die een speler verbiedt om een bal te koppen die een doelvrediger buiten zijn eigen bereik in de lucht heeft gestompt.

Verder zouden wij nog graag willen opmerken dat de scheidsrechter, nadat de geblesseerde keeper van Sportlust van het veld was gebracht, zeker tien minuten afzigt is geweest met goedvinden van de WDS spelers hoewel zo'n handelswijze van een scheidsrechter zeer ongebruikelijk is. Als de lezers nog graag zouden willen weten waarom er vijf minuten voor tijd "eindelijk een WDS'er uit het veld gestuurd werd willen we nog wel even verklappen dat deze speler een baard heeft waar een Sportlust - speler graag even aan wilde trekken. Toen deze brutale handeling door de WDS'er afgestraft werd door hem hierop een draai om z'n oren te geven (hetgeen voor zo'n kinderachtigheid inderdaad de juiste straf is), werd alleen hij door de scheidsrechter het veld uitgestuurd.

In de hoop dat de geblesseerde keeper van Sportlust spoedig weer beter zal gaan en dat de Woerdense Courant in de toekomst zijn lezers deskundige voorlichting zal geven danken wij er voor plaatsing van deze reactie

Hoogachtend



# LEZERS SCHRIJVEN

(De redactie behoudt zich het recht voor opname van ingezonden brieven te weigeren, dan wel die brieven in te korten. Om voor plaatsing in aanmerking te komen moeten ingezonden brieven voorzien zijn van naam en adres van de afzender.

## WDS-Sportlust

Reactie op uw artikel betreffende de voetbalwedstrijd WDS - Sportlust van 15 mei 1979 in uw blad van 17 mei j.l.

Tot onze spijt kunnen we ons niet direct tot uw sportverslaggever richten omdat deze man niet zo moedig is om zijn naam in uw sportafdeling te vermelden. Allereerst is het nuttig om uw sportverslaggever het advies te geven om eens een scheidsrechtercursus bij te laten wonen, dan zou hij misschien in staat zijn om verslag vanuit een neutraal oogpunt te kunnen opstellen, want wat deze man gepresteerd heeft, grenst aan het onmogelijkste waHar mogelijk is op sportgebied. Waarschijnlijk heeft hij dit van ons aller T.V.-commentatoren die op dit gebied ook ware meesters zijn.

Een gemeend advies voor uw verslaggever: dien een verzoek in bij de KNVB afd. Gouda om een Scheidsrechtercursus bij te mogen wonen dat weet u hierna wat een voetballer allemaal mag en wat niet. Want ik betwijfel als de doelverdediger van Sportlust niet geblesseerd was geraakt of hij dan eenzelfde verslag van deze wedstrijd geschreven zou hebben. En dan zou hij ook hebben kunnen beoordelen dat er helemaal niet dom doorgelopen werd door een WDS'er.

In de eerste plaats werd door de doelverdediger van Sportlust dezelfde fout gemaakt als voor het eerste doelpunt gebeurde, doch nu bevond hij zich buiten het doelgebied en er is geen enkele spelregel die een speler verbiedt om een bal te koppen die een doelverdediger buiten zijn eigen bereik in de lucht heeft gestompt.

Verder zouden wij nog graag willen opmerken dat de scheidsrechter, nadat de

geblesseerde keeper van Sportlust van het veld was gebracht, zeker tien minuten afwezig is geweest met goedvinden van de WDS-spelers hoewel zo'n handelwijze van een scheidsrechter zeer ongebruikelijk is.

Als de lezers nog graag zouden willen weten waarom er vijf minuten voor tijd „eindelijk” een WDS'er uit het veld gestuurd werd willen we nog wel even verklappen dat deze speler een baard heeft, waar een Sportlust-speler graag even aan wilde trekken. Toen deze brutale handeling door de WDS'er afgestraft werd door hem hierop een draai om z'n oren te geven (hetgeen voor zo'n kinderachtigheid inderdaad de juiste straf is), werd alleen hij door de scheidsrechter het veld uitgestuurd.

In de hoop dat het de geblesseerde keeper van Sportlust spoedig weer beter zal gaan en dat de Woerdense Courant in de toekomst zijn lezers deskundige voorlichting zal geven danken wij voor plaatsing van deze reactie,

Hoogachtend,  
Het bestuur v.v. WDS.  
H. Gerritsen,  
Kosterdijk 19  
Waarder

plaatste 0-3.

Dinsdagavond tegen WDS kon moeilijk van een sportieve wedstrijd gesproken worden want wat WDS deze avond presteerde had niets met voetballen te



maken. Men was er gewoon op uit om de tegenstander met wilde charges en trappen uit te schakelen en daarmee hadden zij nog succes ook want na ruim een half uur spelen werd Sjerry Otto door dom doorlopen van een WDS speler zodanig geblesseerd, dat hij op advies van de huisarts moest worden opgenomen in het ziekenhuis. Voor die tijd had de thuisclub de leiding genomen door een fout van Otto te benutten, en toen was men helemaal door het dolle heen. Sportlust trachtte nog wel te voetballen maar dit was onmogelijk tegen deze tegenstander die geen mens ontzag. Een fout bij Sportlust was, dat men geen reserve doelman meegenomen had en er eerst een uit Woerden moest halen. Hans Slot verdedigde na de rust het doel der rood-witten maar kreeg nauwelijks werk te verrichten. Sportlust bleef vrijwel de gehele tweede helft aanvallen voor zover dit onder deze omstandigheden mogelijk was maar evenals vorige week tegen Zwammerdam lukte het niet tot scoren te komen. Vijf minuten voor tijd werd eindelijk een WDS'er het veld uitgestuurd door de te lankmoedige scheidsrechter maar tot scoren kwamen de bezoekers niet meer, zodat de thuisclub met 1-0 zegevierde. Sportlust liet de nederlaag gelaten over zich komen daar tegen een dergelijke tegenstander niet te voetballen valt. Doordat Zwammerdam het Rohda zaterdag erg gemakkelijk maakte is de kans voor Sportlust op het kampioenschap verkeken en zal men het volgende jaar weer over moeten doen.